

Muziek maken doe je ook gewoon voor de lol

In een nieuwe tv-show moeten scholieren het tegen elkaar opnemen in muziekwedstrijden. **Wim Venema** betwijfelt of dat kinderen meer plezier in muziek bezorgt.

Een commissie geleid door Carolien Gehrels schreef in het najaar van 2014, op verzoek van minister Bussemaker, de 'Handreiking Muziekonderwijs 2020'. Deze handreiking beschrijft het belang van muziekonderwijs en geeft handvatten om het vorm te geven. Zo op het eerste gezicht een prachtig initiatief, dat tegenwicht biedt aan de verschraving van het muziekonderwijs.

Het eerste hoofdstuk van de Handreiking begint met: "Muziek speelt in het leven van kinderen en jongeren een niet weg te denken rol. De media pakken dit feilloos op met verschillende muziekprogramma's en talentenjachten."

De auteurs van de handreiking en minister Bussemaker zien dit kennelijk als een positieve ontwikkeling, hetgeen ook blijkt uit het feit dat theaterproducent Joop van den Ende betrokken is bij de plannen om meer muziek in Nederlandse schoolklassen te brengen. Bussemaker en Van den Ende investeren beiden 25 miljoen euro in het project 'Meer muziek in de klas'.

Wedstrijd

Om de plannen onder de aandacht te brengen, maakt Van den Ende twaalf televisie-uitzendingen waarin schoolklassen muziekwedstrijden aangaan. Daarnaast komt er een groot programma vlak voor de Kerst. Van den Ende: "Het wordt een wedstrijd, maar niet op de manier van programma's als de talentenjacht 'Idols'. Competitie kan geen kwaad, dat is goed voor kinderen. Maar het krijgt een andere formule. Het gaat om de inhoud en het plezier dat kinderen hebben in het maken van muziek."

Gaat de competitie van wedstrijdjes samen met het oprecht plezier krijgen of hebben in het maken van muziek?

Het competitie- en prestatiedenken



'Juist muziek kan een verbindende factor zijn in een samenleving die steeds meer individualiseert.' FOTO ANP

wordt kinderen met de paplepel ingegoten. Programma's zoals 'The Voice Kids', maar ook competities op scholen (!) en in dorpen ('Boerenkool-dorp 's got talent') trekken veel deelnemers. Omdat er maar enkele winnaar kunnen zijn, verliest het merendeel van de kinderen. Het is niet waarschijnlijk dat dergelijke teleurstellingen de motivatie van kinderen voor muziek versterken. Er wordt te veel gekeken naar (top)talenten en er is maar weinig aandacht voor het plezier dat samen muziek maken kinderen kan geven.

De Handreiking Muziekonderwijs stelt: "Mede op basis van weten-

schappelijk onderzoek is vastgesteld dat muziek maken en naar muziek luisteren een positief effect heeft op schoolprestaties. Het bespelen van een instrument draagt bij aan de motorische ontwikkeling van kinderen, en bevordert discipline en doorzettingsvermogen."

Leuk en gezellig

Moet alles wat een kind doet tot betere prestaties en ontwikkeling leiden, of mag het ook nog gewoon om de lol gaan? Waarom mogen kinderen niet samen muziek maken omdat het leuk en gezellig is?

Het is de vraag of de Handreiking

en de plannen van Bussemaker en Van den Ende het muziekonderwijs in Nederland inderdaad gaan verbeteren. Enerzijds is het een mooi doel alle kinderen het recht te geven op kennismaking met muziek, maar anderzijds moet dat dan wel op een manier die past in het huidige competitieve en prestatiegerichte denken.

Een wedstrijdje maken van muziek gaat ten koste van de saamhorigheid die samen muziek maken of luisteren kan bewerkstelligen.

En dat is zonde, want juist muziek kan een verbindende factor zijn in een samenleving die steeds meer individualiseert.



Wim Venema

eigenaar van een muziekschool voor kinderen

commentaar

De mening van de krant, verwoord door leden van de hoofdredactie en senior redacteurs.

Niet intenties maar gedrag bepaalt of kerk een goed doel is

Giften aan Scientology zijn niet langer aftrekbaar

Dit is 'discriminatie op basis van geloofsovertuiging'. Zo reageerde de Scientology Kerk op de uitspraak van het Haagse gerechtshof. Dat oordeelde woensdag dat deze kerk geen 'algemeen nut beogende instelling' is, een organisatie die minstens voor de helft voor het algemeen belang opkomt. Door het verlies van de 'anbi-status' wordt doneren aan Scientology minder aantrekkelijk, want giften zijn niet langer aftrekbaar. Deels is die verontwaardiging invoelbaar.

Aan deze uitspraak gaat een getouwtrek van zeven jaar vooraf, met eerdere rechters die in het

voordeel van Scientology beslist. Bovendien kreeg de organisatie te maken met een nieuwe aanpak. Voor 2008 kon iedereen zich tot 'anbi' uitroepen – de belastinginspecteur moest maar aantonen dat het niet zo was. Daarna zijn de zaken omgedraaid en de regels aangescherpt. Het moge duidelijk zijn dat de gevestigde kerkgenootschappen hun anbi-status al ruim voor die beleidswijziging op zak hadden.

Alleen hebben meer organisaties deze nadelen ondervonden. Zo mogen ook donateurs van onder meer het Katholiek Nieuwsblad en een aan Ikea gelieerde stichting hun giften niet aftrekken.

De PKN waarschuwde deze week nog de aangesloten gemeenten dat ze zich beter moeten verantwoorden om de anbi-status te behouden. Het is niet hard te maken dat de inspecteurs scherper zijn gaan oordelen alleen om Scientology een kopje kleiner te maken. Vernietigender is de uitspraak over de werkwijze van Scientology zelf. Dat er sprake is van religieuze intenties, dat is volgens de Haagse rechters klip en klaar. Maar wie zijn kerkleden uurtarieven voor 'persoonlijke ontwikkeling' berekent tussen de 235 en 520 euro, kan moeilijk volhouden dat hij niet commercieel bezig is, maar voor het algemeen nut. Ze-

ker als meer dan de helft van de inkomsten naar de organisatie van deze cursussen gaat. Zorgwekkend zijn de signalen van oud-leden eerder dit jaar in deze krant, die zeiden tienduizenden euro's kwijt te zijn aan deze scholing, die ze als verplicht ervaren. De kerkleiding zou eerder naar het eigen beleid moeten kijken dan naar de fiscus. Scientology voerde aan ook goede doelen te bedienen, zoals hulp aan drugsverslaafden. De stichtingen die dit uitvoeren, behouden hun anbi-status. Maar een kerk die als geheel aanspraak doet op een regeling, moet niet verrast zijn dat de Belastingdienst onderzoekt of dat terecht is.